

DISCIPLINA EN LA IGLESIA

DOUGLAS JACOBY, 1994. (Ligeramente revisada, 2005)

¿Qué realmente dice la Biblia acerca de la disciplina en la iglesia? La forma de verlo en la iglesia tradicional de Cristo es interesante, y los hemos aplicado de manera indiscriminada. Por lo que es tiempo de reconsiderarlo.

INTRODUCCIÓN

Dentro de este documento, la disciplina en la iglesia no se refiere al disciplinado movimiento corporativo del cuerpo de Cristo, ni a la disciplina personal de sus miembros. Más bien se refiere a la vital necesidad de mantener el cuerpo de Cristo puro a través (ocasionalmente) de ejercitar medidas disciplinarias en contra de sus propios miembros. Este no es un asunto popular en la Cristiandad, en el más amplio sentido parece cercano a ser abandonado.

En términos del espectro de los comportamientos autoridad/autoritarismo, esto es un continuo. No muchos de nosotros somos Elías o Arones (en el lado suave de la escala), y esperamos que pocos sean Rehoboams (el lado duro) ¿Quién tiene el balance perfecto: no demasiado suave ni demasiado duro? Todos necesitamos ser personas de convicciones y, si es nuestro rol en el liderazgo el estar envuelto en actos disciplinarios, actuar con firmeza y con amor.

Los involucrados en administrar disciplina en los tiempos del NT al parecer eran los ancianos o los evangelistas. Se asume que su autoridad generalmente era respetada¹.

I. ¿TRES FALLAS Y ESTAS FUERA?

Por años hemos enseñado que la disciplina en la iglesia es “tres fallas y estas fuera”. Después de una amonestación individual y una amonestación de un pequeño grupo, un miembro pecador de la iglesia es advertido ante la congregación entera. Si el discípulo vuelve a fallar es quitado de la membresía. Mateo 18 ha sido interpretado como la fuente del patrón utilizado para asuntos de la disciplina en la iglesia. Además, este tipo de disciplina ha sido normalmente aplicado solo a las responsables de división (Romanos 16; Tito 3) o a los pecados listados en 1 Corintios 5. Este entendimiento se ha convertido en normal y “tradicional”.

Todos queremos “aplicar correctamente la palabra de verdad”, ahora creo que por un largo tiempo entendí mal estas palabras de Jesús. La necesidad de una minuciosa disciplina en la iglesia no es respondida con esta pregunta. Tampoco estoy sugiriendo que dejemos de hablar del pecado seriamente. Como un líder de la iglesia por más de 20 años, en muchas ocasiones he públicamente advertido a un individuo. Frecuentemente el arrepentimiento es el efecto, pero no siempre. Pero, ¿tenemos la explicación de lo que se hizo basado en una interpretación sólida de la escritura?

II. MATEO 18

Ciertamente este pasaje tan usado merece ser revisado: “*Si tu hermano peca [en contra tuya], ve y muéstrale su falla, solo entre ustedes dos. Si el te escucha, has ganado un hermano. Pero si el no te escucha, toma uno o dos hermanos contigo, de tal manera que cualquier cosa pueda ser establecida por el testimonio de dos o tres testigos. Si el se niega a escucharlos, díganse a la iglesia, y trátenlo como lo harían con un pagano o un cobrador de impuestos. Les digo la verdad, lo que unan en la tierra estará unido en el cielo, y lo que separen en la tierra quedara también separado en el Cielo, les digo que si dos de ustedes en la tierra se ponen de acuerdo para pedir algo, el Padre que esta en el Cielo se los dará. Donde hay 2 o 3 en mi nombre abí estaré con ustedes* (Mateo 18:15-20)

A. Traducción: “Pecar” o ¿Pecar contra tí?: La traducción “*pecar contra tí*” es probablemente preferido que “*pecar*”, el cual se encuentra solo unas pocas veces en los manuscritos cuyas implicaciones enredarían a la iglesia en una fila de tediosas investigaciones y consejerías (imaginen el enfoque negativo que la iglesia desarrollaría si nos convirtiéramos como perros policía en vez de “mantenedores de la hermandad”) Mi forma de ver es que la mayoría de las traducciones son correctas. Estamos hablando de las relaciones entre los hermanos.

B. Reconciliación: El pasaje es una unidad y debe ser tomado de tal forma. Como ejemplo, el “*unir*” y “*separar*” se refiere a las acciones colectivas de la disciplina en la iglesia cuando un hermano se niega a la reconciliación. Este es un plan inmutable de Dios y debe ser respetado como tal. Los “*dos o tres*” que se ponen de acuerdo en la tierra son

¹ Tres tipos de autoridad pueden ser discernidas: Autoridad bíblica, autoridad por posición y autoridad moral. La autoridad superior es aquella que se basa en las escrituras, y no hay ninguna por arriba de esta. En principio, cualquier cristiano puede retar a otro cristiano, basándose en una enseñanza clara de la escritura, como en su estilo de vida o creencias. La autoridad por posición (ejemplo: Hebreos 13:17) es inherente en la posición del líder con respecto a la persona a su cargo. Pareciera que Jesús desalentara fuertemente este tipo de autoridad (Marcos 10, Mateo 20) y que Pablo era renuente a usarlo (1 Corintios 4, Filemón 1) y los conceptos del NT acerca del liderazgo están lejos de ser democráticos o populares. La autoridad moral tiene que ser ganada construyendo confianza y liderazgo sin hipocresía, aunque de desgasta fácilmente. Cuando se intenta retar a alguien se debe ser firme con la Biblia (autoridad bíblica) y por la virtud de su posición en el liderazgo legítimamente dirigirse a la otra persona (Autoridad por posición), pero sí ha sido desacreditado ante los ojos de los demás (autoridad moral) es un punto discutible si él o ella tienen la autoridad para retar.

los hermanos contra los que peco (v. 15) más los otros “uno o dos”, y este grupo de dos o tres testigos son naturalmente los dos o tres que se juntan en el nombre de Jesús (v. 20) Los “dos o tres” que se juntan no son enfáticamente el “servicio de la iglesia” ¿Cuál es el contexto? Las relaciones entre hermanos: en pocas palabras, reconciliación.

Además, hemos interpretado Mateo 18 como el dar tres amonestaciones. Mientras que el amonestar es parte de las tres etapas, no es básicamente a lo que Jesús nos llama “*Si él se rebúsa a escucharlos*” se refiere a la asamblea (*ekklesia*, iglesia, no necesariamente toda la congregación.) Esto muestra que la iglesia esta tratando de razonar con el hermano que se niega a la reconciliación. “*Escuchar*” a la iglesia significa que ciertos individuos en la congregación están hablando con él. Ellos son más que testigos de las amonestaciones; ¡ellos son agentes activos para llevarlo al arrepentimiento! Esto, sin embargo, no es lo que hemos enseñado, incluyéndome. Irónicamente, como una línea dura como somos en contra del pecado, raramente (si acaso) ¡quitamos de la membresía a un miembro de la membresía por negarse a ser reconciliado con un hermano o una hermana! Nunca he visto que ocurra.

Mateo 18 como un proceso no es un *plan disciplinario en tres etapas* que dura algunos meses o años. En vez de eso, es un *plan de reconciliación en tres etapas* ¡sucediendo en no más de un par de días! Sí, al final de esto, la reconciliación es rechazada ¡hay una pronta desafiliación de la iglesia! Esto es por que las relaciones en el cuerpo son importantes. Dios quiere que seamos serios con “*Mirad bien, no sea que alguno deje de alcanzar la gracia de Dios; que brotando alguna raíz de amargura, os estorbe, y por ella muchos sean contaminados*” (Hebreos 12:15). La reconciliación es esencial por que la iglesia esta compuesta de individuos imperfectos quienes pueden y frecuentemente experimentarán problemas en sus relaciones.

C. Mateo 18 y gente con “mala actitud”: Un comentario final a Mateo 18: Este no es un pasaje que da permiso a las personas con una “mala actitud” de sacar sus sentimientos negativos ¡en el nombre de la “apertura”! He escuchado líderes que usan Mateo 18 para conducir a dichos individuos a hablar con las personas con los que están resentidos. Apertura y honestidad son importantes y pueden ser peligrosas para los sentimientos, pero Mateo 18 es mal aplicado para apoyar la ventilación de sentimientos negativos.

Primero, “*pecar en contra tuya*” tiene que ser algo que de no resolverse, puede provocar la desafiliación de la iglesia. Tienes que estar listo para dar el siguiente paso o incluso antes de la asamblea, si tienes razón. Frecuentemente la gente con “malas actitudes” no tiene esta confianza y no están dispuestas a llevar sus cargos hasta el máximo nivel (La mayoría de las situaciones de “Mateo 18” son frívolas por contraste).

Segundo, el hermano contra él que has pecado. Si has pecado en contra de él de palabra, pensamiento o de hecho tu no debes, por Mateo 18, ir con él y confesarle el problema. (Me doy cuenta que algunas veces esto puede ayudar) Muchas de las malas actitudes no califican para esto.

Tercero, si hablamos con todos los que hieren nuestros sentimientos en alguna forma cada vez que sucede, estaremos (no mencionando la asamblea) enredados en discusiones acerca de sentimientos y actitudes, y así desperdiciaremos una buena cantidad del precioso tiempo necesario para la misión. Necesitamos desarrollar sensibilidad y firmeza emocional.

Por tanto la próxima vez que un hermano o hermana confiese sentimientos negativos hacía otro discípulo, tómenlo en serio pero no necesariamente deben mandarlo con la persona que ha herido. Traten con el la situación y piensen dos veces antes de darle más atención al problema de lo que realmente merece. No dejen que se defiendan con Mateo 18 y ¡expongan su negatividad!

D. Aplicación: Mateo 18:15-20: Esta escritura no da el plan para lidiar con los pecados en el cuerpo que en caso de no haber arrepentimiento conducirían a la desafiliación en la iglesia. Ciertamente pocos principios en este pasaje aplican a situaciones no interpersonales, pero Mateo 18 abarca una situación en específico:

1. El hermano que peca en contra tuya, provocando.
2. Ruptura de la hermandad con el cuerpo (falta de reconciliación).
3. La cual tiene que ser tratada directa y rápidamente.

Es por eso que tenemos que ser tan cuidadosos cuando lo aplicamos a otros pecados, por ejemplo, inmoralidad. No solo creo que esta fuera de contexto, va en contra de la enseñanza de Jesús. Con estafas, inmoralidad sexual y cosas por el estilo ¡no aplica el “tres fallas y estas fuera”! Entonces, ¿a que nos lleva Mateo 18?

Tres niveles de amonestación, no. Tres niveles de intentos de reconciliación, si. Eso es lo que dijo Jesús, si la primera plática no sale bien, llama a uno o dos hermanos contigo. Probablemente ese mismo día o tan pronto como se pueda. Y si eso falla, hazlo público. Sí el continua sin querer la reconciliación a pesar de estar enfrente de la iglesia, él esta fuera. Incluso entonces, no debemos perder la esperanza. Jesús nos llama a tratarlos como “*paganos o recolectores de impuestos*” ¿Cómo trato nuestro Señor a tales personas? ¡Él fue su amigo!

III. LUCAS 17: SIETE PECADOS Y SIETE NUEVOS COMIENZOS

Una pregunta importante: ¿Esta el hombre de Mateo 18 arrepentido o no? Las palabras de Jesús en Lucas 17, hablan de una situación similar, tienen un propósito. “*Si tu hermano peca, repréndelo, y si se arrepiente, perdónalo. Si él peca contra ti siete veces en un día, y siete veces viene contigo y te dice ‘Me arrepiento’, perdónalo. Los apóstoles dijeron al Señor, ‘Auméntanos la fe’*” (Lucas 17:3b-5).

De acuerdo con Lucas 17, si tu hermano peca contra ti siete veces en un día, tienes que continuar aceptándolo, si se arrepiente, no lo saquen de la membresía. Podríamos fácilmente cuestionar el arrepentimiento del hombre que fallo siete veces en un solo día, ¿cierto? Si se mantiene “*diciendo*” que se arrepiente, ¿son puras palabras? Obviamente, en cierto punto tenemos que llamarlo a una decisión, pero en todo el pasaje esta retando nuestra manera de pensar porque es muy corta con respecto a la de Jesús.

Fundamentalmente, Lucas 17 habla de un hombre arrepentido; Mateo 18 no. Esta es una diferencia significativa, la cual debemos mantener presente si queremos interpretar todos estos pasajes apropiadamente, El hombre de Lucas 17 probablemente es un hombre de voluntad débil, por lo que en su caso la gracia trabajara a su favor, previéndole del tiempo que necesita para cambiar y ser aceptado en el contexto de las relaciones. Probablemente encontraremos esto difícil para aplicarlo personalmente y diremos junto con los apóstoles, “*¡Aumenta nuestra fe!*” Puede ser, pero aceptemos la verdad básica del pasaje. Otra vez: Lucas 17 habla de una persona arrepentida, mientras que Mateo 18 habla de una persona sin arrepentirse.

IV. TITO 3

Ahora en Tito 3. Este pasaje fue por mucho tiempo un gran enigma para mí. ¿Por qué solo dos amonestaciones cuando Mateo tiene tres? (Incluso utilice para razonar que las dos amonestaciones de Tito eran ¡la segunda y tercera amonestaciones de Mateo 18! ¡Andamos deseosos de armonizar nuestra forma de ver las cosas con las escrituras y viceversa!) Aquí esta el texto: *Pero eviten las controversias tontas, genealogía, contenciones y discusiones acerca de la ley, por que son vanas y sin provecho. Al hombre que cause divisiones adviértelo una primera y segunda vez. Después de eso, no hay nada que hacer con él. Tienes que tener seguro que tal hombre se ha pervertido y es pecador; por lo que el mismo se ha condenado* (Tito 3: 9-11)

A. ¿Dos o tres amonestaciones?: ¿A quien se refiera Tito 3? Este pasaje habla de un hombre que causa división. Este es considerado un pecado grave. El hombre divisivo como Coré (Números 16) esta en vías de su propia destrucción. Por eso solo hay dos amonestaciones en vez de las tres oportunidades para resolver las cosas. Además, el punto con la gente que causa división es que algunas veces afecta a toda la iglesia y no estamos plenamente preparados para manejar estas situaciones; el débil puede ser herido, y tienen que ser protegidos, no es la misma situación que Mateo 18. Aquí solo hay dos amonestaciones:

1. Primera amonestación: conversación inicial. Esperando que él se arrepienta. De lo contrario,
2. Repréndanlo otra vez, como líder de la iglesia (Si él no se arrepiente, él esta fuera.)

Generalmente esto debería ser el mismo día. No semanas ni meses después. El divisionismo es muy mortal, ¡un pecado que se debe arreglar en uno o dos días!

Pablo nos asegura que una persona que se niega a escuchar al líder de la iglesia (Tito en este caso, presumiblemente el evangelista de las iglesias en Creta) se auto condena. No debe ser sentimental. No desperdicies un tiempo valioso tratando de ser amable o de razonar con él. No te sorprendas si él luce bien. La Biblia dice él es pecador, atrapado por el pecado, no solo un “*pecador*” y más aun él esta doblemente atrapado. Tal vez a través del trabajo de Dios en su vida, lo veamos en una futura penitencia, pero por ahora debemos dejarlo ir.

B. Una palabra acerca del Divisionismo: Divisionismo es uno de los pecados más serios en la Biblia. Es también una palabra muy poco usada en el Reino de Dios. ¿Qué es una persona divisiva? ¿Qué es divisivo y que no lo es? Deberíamos definirlo para conocer el rango de aplicación de Tito 3

Que es:

1. La oposición definitiva al liderazgo de la iglesia (2 Timoteo 3.8-9, 3 Juan 10, Números 16)
2. Rompiendo para comenzar un Nuevo grupo (Hechos 20.30, Romanos 16.17-18, 1 Juan 4:1, 2.19, 2 S 15)
3. Chismes malintencionados, lejos de la verdad y claramente formando una facción (3 Juan 9-10)
4. Enseñar falsas doctrinas acerca de las principales áreas de la fe (2 Timoteo 2.18, 2 Juan 9)
5. Negar a detenerse en controversias inútiles (Tito 3.9)

Que no es:

1. Ofrecer sugerencias al liderazgo de la iglesia o tener reservas acerca de las enseñanzas o prácticas de la iglesia. Muy recurrentemente, los miembros son reprendidos por ser “*divisivos*” cuando ellos simplemente están en “*desacuerdo*”. (Sí, sé que hay formas de estar en desacuerdo sin ser “*desagradable*”) En resumen, los “*principales consejeros*” de Proverbios ¡no tienen que ser los internos!
2. Dar una crítica personal al líder de la iglesia. Debemos desechar esto y crecer en nuestra capacidad de tomar las cosas. Los canales necesitan mantenerse abiertos y el “*derecho de apelar*” tiene que mantenerse para nuestra gente para mantener su confianza con sus líderes.
3. La búsqueda honesta de respuestas a preguntas de la conciencia (Romanos 14)
4. Desacuerdo de cómo aplicamos los principios bíblicos, la doctrina o la práctica (Galatas 2.11)
5. Ser apáticos, tibios, torpes o no apoyar a los líderes y las actividades de la iglesia. Nadie es perfectamente consistente. Ni peca de la misma manera. Todos peleamos con el pecado (Santiago 3.2), por lo que si todos los pecados se definen como que causan “*división*” en el cuerpo de Cristo, entonces el “*divisionismo*” se convierte un término sin significado. Por supuesto, el vago debería ser advertido. (1 Tesalonicenses 5:14)

La palabra de Dios dice que no podemos tolerar a una persona divisiva. Advérteselo. Sí él se niega a escuchar, una amonestación más fuerte se le tiene que dar. Si no responde, déjalo que se vaya y expúlsalo de la iglesia. Podemos estar seguros que hemos seguido el plan de Dios y que no es necesario hacer algo más al respecto.

Esto, obviamente es una acción que solo debe ser tomada solo por los líderes de la iglesia a un alto nivel de liderazgo (ancianos, evangelistas, etc.) No hay otra forma en la que pueden ser tratados las personas divisivas. Solo si los individuos necesitan ser públicamente reconocidos por la amenaza que representan (2 Timoteo 4:14-15, Apocalipsis 2:20, 3 Juan 10) ¿Pero que significa “*marcado*” o “*notificado*”? Solo que estamos alertados acerca de él. No hay “*marcas negras*” En traducciones más modernas de Romanos 16:17 se lee “*tener cuidado de*” o algo que afecta.

Esto explica la aparente discrepancia entre Mateo 18 y Tito 3. Ya que se aplican a situaciones diferentes. Algunos principios aplican a un pasaje u otro, pero no hay necesidad de armonizarlos por que se refieren a cosas distintas.

V. 1 CORINTIOS 5

1 Corintios 5:11-13 Puede ser la escritura más conocida en el contexto de desafiliar miembros del cuerpo. Ciertamente es también una de las escrituras menos observada por las denominaciones. A pesar de que complementa a Mateo 18 y a Tito 3, una vez más esta cubre una situación práctica diferente. Esa situación es un pecado fragante del cual el discípulo no se quiere arrepentir; no es un problema de relaciones ni de divisiones “*Pero ahora les escribo que no tengan nada que ver con ninguno que llamándose así mismo hermano estuviera en inmoralidad sexual, fuera codicioso, idolatra o calumniador, borracho o estafador. Con tales, ni siquiera coman. Porque ¿Qué razón tendría yo para juzgar a los que están afuera de la iglesia? ¿No juzgan ustedes a los de adentro? Dios juzgara a los que están afuera “Expulsen a ese hombre perverso de entre ustedes”* (1 Corintios 5.11-13)

A. Expulsión en 1 corintios: 1 Corintios 5 trata con pecados más serios, no como la situación de Mateo 18. ¿Dónde menciona “*tres amonestaciones*”? ¡No lo hace! Un estafador, si no se arrepiente en la confrontación, tiene que ser expulsado. Una persona en inmoralidad sexual, si peca y se arrepiente repetidamente, se le debe permitir continuar. Acentuando en sí se arrepiente (Pero, recuerda, hemos enseñado que Mateo 18 + 1 Corintios 5 = plan para la disciplina en la iglesia) Creo que esta mal y una lectura más profunda de las escrituras establecen esto y para todo.

B. Pecados que llevan a la Expulsión: ¿Qué clase de pecados son cubiertos en 1 Corintios 5? ¿Cualquier pecado? ¿Dónde dibujamos la línea? ¿Viendo una película pornográfica? ¿Masturbación? El ejemplo específico es de inmoralidad sexual sucediendo en una incestuosa relación (1 Corintios 5:1-2) Mientras que la Biblia completa enseña lo esencial de la pureza sexual (Job 31:1, Mateo 5:29-30, Efesios 5:3) El termino hoy *pornoi* en griego aplica a los fornicadores y prostitutas. Por lo que nos debemos asegurar que cualquier acción disciplinaria contra los que pecan debe tener más o menos el mismo nivel de severidad.

La codicia: El materialismo es difícil de definir, a través de las culturas y en una cultura dada. Diferentes congregaciones parecen tener diferentes estándares de sacrificio o austeridad. Incluso, las diferentes versiones de la Biblia pueden darnos la pausa para considerar el significado de una palabra. La traducción Suiza de codicia es *själviskhet, egoísmo* ¡Por lo que en algunos casos nos deberíamos asegurar que hacemos la exégesis correcta de la palabra! Seguramente la codicia se refiere a aquella hecha con prácticas de negocios ilegales, también la máxima ostentación de afluencia. Nunca he visto que alguien se ha sacado de la membresía por materialismo (¿O me equivoco?)

Idolatría: probablemente se refiere exclusivamente a los dioses falsos y religiones. La calumnia es fácil de identificar por que hay muchos testigos, este pecado podría encajar dentro de Mateo 18 o Tito 3. El ser borracho es un estilo de vida como lo es ser estafador. En ninguna de estas instancias estamos lidiando con un pecado ocasional; las personas en cuestión se mantienen pecado y llegan a convertirse en enemigos de Dios si algo drástico no les sucede (Hebreos 10:26-31)

Todos estos tipo de pecado sin arrepentimiento terminaran en condenación (1 Corintios 6:9-10) A menos que el que peca sea expulsado a tiempo y el vuelva a la razón (1 Corintios 5:5). Y el antiguo testamento enseña lo mismo véase: Deuteronomio 17.7, 19.19, 21.21, 22.21, 22.24, 24.7, a los que Pablo se refiere en 1 Corintios 5.13.

Un pecador, si esta dañando al cuerpo, tiene que ser expulsado incluso si parece a primera vista que se ha arrepentido porque sabemos su historia y su carácter y tenemos que proteger al cuerpo. Es un llamado a juicio. La consideración más importante es el bienestar del cuerpo, el amor por el rebaño.

C. ¿Qué quieren Conseguir las Amonestaciones Públicas?: Ninguno de los pasajes que hemos visto menciona una “*amonestación pública*”. Mateo 18 es una apelación pública al pecador, no una amonestación. Las 3 amonestaciones en Tito son privadas, aunque la escritura menciona que algunas veces necesitan ser públicas (Como ejemplo, la reprimenda en Tito 1:13 que fue pública) 1 Corintios 5 es una expulsión no una amonestación (Excepto como una amonestación a los demás por que es hecha de manera pública)

La sorpresiva conclusión es que, a pesar que algunas veces es benéfico advertir a alguien en grupos grandes, no hay un estándar de “*amonestaciones públicas*” para un pecador reincidente. Y por supuesto tampoco ¡las tres etapas de amonestaciones que enseñamos! ¡Debemos repensar nuestra posición!

Algunas veces hemos sido demasiado duros, rápidos para condenar; otras veces hemos sido muy lentos para tratar ciertas cosas. Solamente el plan de Dios es el mejor plan y el que nos llevara a cada uno de nosotros al Cielo a la larga.

VI. 2 TESALONICENSES 3

Una ultima e importante nota: El pecado de 2 Tesalonicenses 3 (pereza) es probablemente un pecado que no termina en expulsión. Pero vale la pena tomar un poco de tiempo y presentar tanto el texto como un comentario breve: *En el nombre de nuestro Señor Jesucristo, les pido hermanos, que se mantengan alejados de cualquier hermano que sea perezoso y que no viva de acuerdo con la enseñanza que recibieron de nosotros... cuando estuvimos con ustedes les dimos esta regla “si alguien no trabaja, entonces tampoco debe de comer” Escuchamos que algunos entre ustedes son perezosos. No tienen ocupación y son entrometidos. A tales personas les mandamos y exhortamos por nuestro Señor Jesucristo que vivan correctamente y que se ganen el pan que comen... si alguno no obedece nuestra instrucción de esta carta, señálenlo. No se junten con él, para que se avergüence. No lo traten como a un enemigo, pero amonéstelo como hermanos (2 Tesalonicenses 3:6... 15)*

En ninguna parte de este pasaje Pablo explícitamente menciona el expulsar al hermano o hermana perezosa. ¡Esa persona continua estando bien con Dios! De alguna manera, esto se nos hace difícil (¡a mí sí!) Queremos arrepentimientos rápidos, ¿no? Pero los cristianos no siempre cambian rápido. Algunas veces sí, pero el resto de las ocasiones debemos enseñarles pacientemente (2 Timoteo 2:24-26, 4:2) Somos salvos por la gracia de Dios, incluso cuando andamos arrastrando la cobija. A veces nos damos un receso, y debemos entender que los demás también, por lo que debemos considerarlo en el trato con los demás.

A. Gracia Falsa y Verdadera: A pesar de que dudamos en predicarlo, la salvación por gracia significa, estrictamente hablando, que no tenemos que estar al máximo en nuestro estado espiritual todo el tiempo para confiar en Dios. Esto no es falta de convicción, ¡es gracia! Necesitamos de la gracia tanto como nuestro compañero de a lado. Algunas veces cuando nuestros críticos nos acusan de “*trabajos de salvación*”, queremos regresarnos un poco. Dense cuenta que bíblicamente ellos están en varios errores, sin conocer las escrituras ni el poder de Dios (Mateo 22:29) Así es como les respondo:

¿Quién realmente entiende la gracia? Los críticos ¡No! Aquellos que dicen “no” al pecado (Tito 2:11) y aquellos que trabajan más duro que los demás (1 Corintios 15:10). Una persona con falta de convicciones y sin determinación simplemente no ha agarrado la gracia de Dios. Tiene una gran necesidad: ¡Crecer! (2 Pedro 1:5-9) De manera similar, una iglesia dañada por el pecado y más muerta que Sardis ha perdido el aprecio por el Dios de gracia. No se preocupen buscando consejos acerca de la gracia de Dios de los que no están comprometidos y de los que ¡sí lo están! Hay una falsa, no bíblica, tipo de gracia, pero también hay una “*verdadera*”.

B. Aun Salvos: Ahora regresemos a los perezosos. Sí tu quieres probar que el hermano o hermana perezosa es salvo, observa como Pablo se refiere a ellos: “*hermano*”. Así que no adoptemos la posición equivocada, concluye en esta forma: “*no lo trates como a un enemigo, pero amonéstalo como a un hermano*”.

Por supuesto una mente perezosa es el taller del diablo, y sí este cristiano deja de seguir las instrucciones saludables, dejando que la pereza gane, se ganara una matricula en la Universidad de la Inmoralidad o en el Colegio del Divisionismo. Pero por lo pronto, esta persona continua siendo tu hermano.

Sí no nos alejamos de él (dándole suficiente tiempo para que se avergüence y reordene su vida), no dejamos de tratarlo como a un hermano, ¡tampoco deberíamos sacarlo de la lista de membresía rápidamente! Eso podría ser conveniente desde una perspectiva disciplinaria, pero no es bíblica de acuerdo con 2 Tesalonicenses 3

VII. 3 JUAN

Un pasaje más amerita ser examinado. [Este pasaje no fue cubierto en el documento original de 1994, y es el único cambio sustantivo con la versión anterior] Se encuentra en 3 Juan: *Escribí a la iglesia, pero Diótrefes, al cual le gusta ser el primero, no tiene nada que hacer con nosotros. Por lo que si voy, le llamaré la atención por lo que esta haciendo, chismorreando maliciosamente contra nosotros. No contento con eso, se niega a recibir a los hermanos. También detiene a los que quieren hacerlo y los expulsa de la iglesia (3 Juan 9-10)*

Hubo oportunidad de amonestar a alguien públicamente. Pablo tuvo un acercamiento con los enemigos de la iglesia (1 Timoteo 1:20, 2 Timoteo 2:17) Sin embargo esto no es lo mismo que una “*amonestación*” pública, es obviamente algo “*público*”. Sí el liderazgo de la iglesia juzga necesario, por el bien de la congregación, y por el bien del pecador, hacer público lo que ha hecho. Creo que sería erróneo si el liderazgo de la iglesia no tomara un estrado público.

CONCLUSIÓN

- Primero, Mateo 18, Tito 3 y 1 Corintios 5 tratan situaciones diferentes, por lo que debemos aplicarlas según corresponda. No hay necesidad de forzarlas para que todas apunten a la misma situación o proceso ¡ya que no es así! Dejemos que cada pasaje hable por si mismo
- Segundo, no hay “*amonestaciones públicas*” como las enseñamos. Esperemos, continuar con la línea dura en contra del pecado y tener resoluciones grupales de problemas en relaciones, pero la tradicional amonestación con

explicación tiene que ser eliminada. La instrucción de Pablo en 1 Corintios 5 se refiere a expulsión no a amonestación.

- Tercero, necesitamos enseñar a nuestra gente lo que dice la Biblia, de tal manera que los líderes inconscientemente modifiquen las escrituras en momentos cuando la disciplina en la iglesia sea necesaria. Ciertamente son valiosas las discusiones de esto entre los internos.
- Cuarto, de acuerdo con 2 Tesalonicenses 3, el perezoso debe ser amonestado, separándolo y dándole la oportunidad de arrepentirse, pero no quitarlo de la membresía en un principio. La palabra predicada puede llevarlos a irse, pero no hay ningún precedente en las escrituras para sacar de la membresía a alguien carente de celo por Dios.
- Finalmente, espero que este conocimiento dé más gracia donde se necesite y más urgencia resolviendo conflictos. Menos gente dejara la iglesia si estamos más enfocados en mantener relaciones fuertes y correctas. Algunas veces necesitamos ser más estrictos mientras que otras veces lo somos demasiado. La palabra de Dios nos ayudara a encontrar el balance correcto